

**JUDEȚUL ARGHEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 27.06.2013, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 26711/21.06.2013.

La ședință participă de drept:

- dl Tudor Pendiuc - primarul municipiului Pitești;
- dl Iosiv Cerbureanu - secretarul municipiului Pitești;

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass - media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 18.

- consilieri absenți - 5 (domnii consilieri Moise Ciopleași, Sanda Cristina

Fulga, Cristian Gentea, Adrian - Mihai Prodănel și Nicolae - Valeriu Zărnescu).

Președinte de ședință este domnul consilier Iuliu - Radu Bănică.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune la vot motivarea absențelor domnilor consilieri Anitte - Michaelle Ionescu, Mariean Neacșu și Maria Gabriela Zoană de la ședința extraordinară a consiliului local din data de 11.06.2013, care sunt aprobate în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune la vot aprobarea proceselor - verbale ale ședințelor consiliului local din data de 30.05.2013 și din data de 11.06.2013, care sunt aprobate în unanimitate de voturi.

Executivul propune domnilor consilieri suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte: «Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea comisiei pentru negocierea prețului de vânzare-cumpărare a imobilului cunoscut sub denumirea „Casa Căsătoriilor” situat în municipiul Pitești, str. Justiției nr.4», «Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului Cultural al Municipiului Pitești», «Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.162/29.11.2012 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Administrației Domeniului Public Pitești», «Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.131/2013 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Filarmonicii Pitești, cu modificările și completările ulterioare» și «Raport privind constituirea comisiei de analiză a ofertei prezentate de Asociația Ute Langenkamp: Iubiți Maidanezii, cu sediul în București, str. Dealul Țugulea, nr.1, bloc O1C, ap.46, sector 6».

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările propuse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul „Diverse” se înscriu domnii consilieri Gheorghe Dinescu, Mariean Neacșu și domnul Constantin Băjenaru, președintele Federației Asociațiilor de Proprietari și Locatari Argeș.

Sosește doamna consilier Sanda Cristina Fulga. Consilieri prezenți: 19.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu propune să se țină un moment de reculegere în memoria victimelor din accidentul din Muntenegru.

Se ține momentul de reculegere.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de domnul consilier Mihail Tudor privind avizarea propunerii de stabilire de către adunările generale ale societăților comerciale în care consiliul local este unic acționar sau acționar majoritar a remunerației membrilor consiliului de administrație.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează nefavorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 -
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr. 3 solicită să se prezinte justificarea sumei propuse.

Domnul consilier Mihail Tudor face precizarea că în cuprinsul hotărârii există o eroare, și anume valoarea remunerației membrilor consiliului de administrație să aibă valoarea brută de maximum 567 lei lunar. De asemenea, domnul consilier menționează că prin acest proiect de hotărâre se dorește stabilirea unei valori maxime a remunerației întrucât la ora actuală societățile aflate în subordinea consiliului local nu le pot susține.

Domnul consilier Radu - Valeriu Perianu subliniază inoportunitatea unui astfel de proiect de hotărâre în condițiile în care legea instituie un plafon al remunerației membrilor consiliului de administrație. Pe de altă parte, domnul consilier este de părere că această remunerație este prea mică, avându-se în vedere responsabilitățile pe care și le asumă acești membri.

Domnul consilier Mihail Tudor precizează că Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, face referire în special la societățile comerciale cu capital de stat, motiv pentru care domnia sa consideră că nu este nicio problemă dacă în actul normativ există o plafonare a remunerației și consiliul local stabilește un alt plafon, în calitate de unic acționar sau acționar majoritar.

Totodată, domnul consilier consideră că nu este normal ca membrii din consiliul de administrație de la SC Termo Calor Confort SA să aibă asemenea indemnizații, în condițiile în care în ultima ședință a consiliului local s-a aprobat majorarea participării Municipiului Pitești la capitalul social al acestei societăți prin aport în numerar în cuantum de 2.000.000 lei. Domnul consilier face mențiunea că aceste remunerații pot fi chiar mai mari în situația în care ar exista performanțe cuantificabile.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică precizează că acest proiect de hotărâre este inoportun întrucât consiliul local nu are abilitatea de a impune un anumit nivel al remunerației membrilor consiliului de administrație. De asemenea, domnul viceprimar subliniază că unii specialiști au refuzat să facă parte din consiliile de administrație din cauza răspunderii implicate și a nivelului de retribuire.

Domnul consilier Mariean Neacșu face precizarea că, în conformitate cu prevederile OUG nr.109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice,

cu modificările și completările ulterioare, remunerația membrilor executivi și neexecutivi ai consiliilor de administrație se stabilește în Adunarea Generală a Acționarilor. Domnul consilier subliniază că, prin OUG nr.51/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, se echilibrează nivelul de remunerație atât pentru membrii excutivi cât și pentru membrii neexecutivi.

Astfel, pentru membrii neexecutivi, remunerația nu poate depăși media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar din ramura respectivă, comunicat de Institutul Național de Statistică. În ceea ce privește remunerația membrilor executivi, aceasta este corelată cu remunerația directorului general, iar remunerația directorului general nu poate depăși nivelul de remunerație al membrilor executivi.

Domnul consilier menționează că se pot împuternici reprezentanții consiliului local în adunările generale ale acționarilor să convoace o ședință ordinară sau extraordinară în care să condiționeze remunerația membrilor executivi sau neexecutivi de criteriile de performanță care sunt prevăzute în contractul de mandat. Domnul consilier menționează că ideea domnului consilier Mihail Tudor este bună dar nu este conform legii, motiv pentru care domnia sa se va abține de votarea acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier Marin Preda face precizarea că stabilirea nivelului indemnizației membrilor consiliului de administrație este atributul adunării generale a acționarilor și, în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, indemnizația fixă lunară nu poate depăși de 6 ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar, fapt ce presupune că prevederile actului normativ sus menționat sunt respectate.

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că nu valoarea indemnizației membrilor consiliului de administrație este importantă, avându-se în vedere nivelul de răspundere implicat, ci valoarea deciziilor care vor fi luate și a consecințelor acestora. De asemenea, domnul primar face precizarea că ar trebui să se facă o situație cu privire la componența membrilor consiliilor de administrație de-a lungul mandatelor și a realizărilor acestora, ulterior putându-se realiza o analiză pe această temă.

Domnul consilier Mihail Tudor face precizarea că adunările generale ale acționarilor societăților comerciale stabilesc indemnizația membrilor consiliului de administrație, însă prin proiectul de hotărâre se prevede că consiliul local transmite către adunarea generală a acționarilor, prin hotărâre, că începând cu o anumită dată se plafonează această indemnizație.

Domnul consilier Mariean Neacșu face precizarea că greșeala pe care a făcut-o domnul consilier Mihail Tudor în legătură cu acest proiect de hotărâre este că plafonează remunerația la valoarea brută de 567 lei lunar.

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu își exprimă acordul cu privire la punctul de vedere exprimat anterior de domnul consilier Mariean Neacșu și menționează că nu trebuie confundate deciziile care se iau în consiliul local cu deciziile care se iau în adunările generale ale acționarilor ale societăților comerciale.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 3 voturi „pentru” (domnii consilieri Iuliu - Radu Bănică, Gheorghe Mălacu și Mihail Tudor), 4 abțineri (domnii consilieri Mircea Dinu, Gheorghe Dinescu, Sanda Cristina Fulga și Mariean Neacșu) și 12 voturi „împotriva”.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2013.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul prezintă modificările și completările propuse la acest punct de pe ordinea de zi, și anume:

- Prin adresa nr. 2573/13.06.2013, înregistrată la Primăria Municipiului Pitești sub nr.26217/19.06.2013, Direcția de Sănătate Publică Argeș a comunicat suplimentarea cu suma de 11 mii lei pe anul 2013 a bugetului aferent activității cabinetelor medicale școlare din municipiul Pitești;

- Prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr.2145/11.06.2013, s-a aprobat alocarea din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pe anul 2013 a sumei de 45.423,85 lei în completarea surselor proprii ale municipiului Pitești și ale asociației de proprietari pentru realizarea lucrărilor de execuție privind creșterea performanței energetice la blocurile de locuințe conform O.U.G. nr. 18/2009, cu modificările și completările ulterioare;

- Grădinița cu Program Prelungit „Luminișul Pădurii” Pitești a depășit cu suma de 6 mii lei încasările din contribuția părinților pentru întreținerea copiilor în creșe, fiind necesară alocarea sumei pe partea de cheltuieli pentru achiziționarea de alimente.

În aceste condiții, proiectul de hotărâre se modifică și se completează după cum urmează:

- **Preambulul** se completează cu Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 2145/11.06.2013.

- **Art. 1** se modifică și va avea următorul cuprins:

„Nivelurile de venituri ale bugetului municipiului Pitești pe anul 2013 se rectifică, după cum urmează:

a) prin suplimentarea cu suma de 46 mii lei la capitolul 42.02 „Subvenții de la bugetul de stat”, subcapitolul 12 „Subvenții pentru reabilitarea termică a clădirilor de locuit”;

b) prin suplimentarea cu suma de 11 mii lei la capitolul 42.02 „Subvenții de la bugetul de stat”, subcapitolul 41 „Subvenții din bugetul de stat pentru finanțarea sănătății”.”

- **Art. 2** se modifică și va avea următorul cuprins:

„Nivelurile de cheltuieli ale bugetului municipiului Pitești pe anul 2013 se rectifică, după cum urmează:

a) prin suplimentarea cu suma de 11 mii lei la capitolul 66.02 „Sănătate”, subcapitolul 50 „Alte cheltuieli în domeniul sănătății”, paragraful 50 „Alte instituții și acțiuni sanitare”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”;

b) prin suplimentarea cu suma de 46 mii lei la capitolul 70.02 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale”, titlul 55SD „Alte transferuri”.”

- **Art. 1** devine **art. 3**, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Se repartizează suma de 41 mii lei din fondul de rezervă prevăzut în bugetul municipiului Pitești pe anul 2013 - aprobat prin H.C.L. nr. 93/2013, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

- a) 35 mii lei la capitolul 65.02 „Învățământ“, subcapitolul 03 „Învățământ preșcolar și primar“, paragraful 01 „Învățământ preșcolar“, titlul 20 „Bunuri și servicii“;
- b) 6 mii lei la capitolul 68.02 „Asigurări și asistență socială“, subcapitolul 11 „Creșe“, titlul 20 „Bunuri și servicii“.

- **Art. 2** devine **art. 4**, **art. 3** devine **art. 5**, **art. 5** devine **art. 7**.
- **Art. 4** devine **art. 6** și se completează cu H.C.L. nr. 98/2013, cu modificările și completările ulterioare.
- **Anexa nr. 2** se completează cu:
 - Direcția de Asistență Socială a Municipiului Pitești, cu modificarea bugetului la capitolul 66.02, subcapitolul 50, paragraful 50, titlul 10, articolul 10.03 cu o valoare a modificării de 11 mii lei;
 - Grădinița cu Program Prolungit „Luminișul Pădurii” Pitești, cu modificarea bugetului la capitolul 68.02, subcapitolul 11, titlul 20, articolul 20.03 cu o valoare a modificării de 6 mii lei.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările propuse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 170/27.06.2013.**

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2013.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul prezintă modificările și completările propuse la acest punct de pe ordinea de zi, ca urmare a faptului că după transmiterea proiectului de hotărâre și alte unități de învățământ preuniversitar de stat au transmis solicitări de rectificare a bugetelor de venituri proprii, și anume:

- Liceul Teoretic „Ion Cantacuzino” Pitești, în sensul suplimentării cu suma de 100 mii lei la nivelul trimestrului al III-lea a veniturilor cu încasările din taxa instituită pentru organizarea cursurilor de școală postliceală și a cheltuielilor de personal pentru plata cadrelor didactice care susțin aceste cursuri;

- Grădinița cu Program Prolungit „Primii Pași” Pitești, în sensul suplimentării cu suma de 18 mii lei la nivelul trimestrului al II-lea a veniturilor care se obțin din contribuția părinților pentru hrana copiilor din grădiniță și a cheltuielilor pentru achiziționarea alimentelor;

- Grădinița cu Program Prolungit „Căsuța Poveștilor” Pitești, în sensul suplimentării cu suma de 20 mii lei la nivelul trimestrului al II-lea a veniturilor care se obțin din contribuția părinților pentru hrana copiilor din grădiniță și a cheltuielilor pentru achiziționarea alimentelor;

- Colegiul Economic „Maria Teiuleanu” Pitești, în sensul diminuării cu suma de 1 mie lei la nivelul trimestrului al II-lea a prevederilor veniturilor care se obțin din prestări de servicii și alte activități, unde încasările se situează sub nivelul estimat pentru prima

perioadă a anului și al suplimentării cu aceeași sumă a prevederilor veniturilor care se obțin din taxa de bacalaureat a căror încasare nu a fost prevăzută în bugetul inițial;

- Liceul Tehnologic „Mihai Viteazul” Pitești, în sensul suplimentării cu suma de 10 mii lei la nivelul trimestrului al II-lea a veniturilor care se obțin din închirieri, taxe și alte venituri în învățământ, prestări de servicii și sponsorizări și a cheltuielilor pentru efectuarea de reparații curente și achiziționarea de obiecte de inventar;

- Școala Gimnazială „Nicolae Simonide” Pitești, în sensul suplimentării cu suma de 3 mii lei la nivelul trimestrului al II-lea a altor venituri care se obțin din proprietate și a cheltuielilor pentru efectuarea de cheltuieli de funcționare (servicii de legătorie).

În aceste condiții, proiectul de hotărâre se modifică și se completează după cum urmează:

- La **art.3, alin. 2** se radiază.

- **Art. 4** se modifică și va avea următorul cuprins:

„Nivelurile de venituri și cheltuieli ale bugetului Liceului Teoretic „Ion Cantacuzino” Pitești pe anul 2013 se rectifică în sensul suplimentării cu suma de 100 mii lei, potrivit anexei nr. 4.”

- **Art. 5** se modifică și va avea următorul cuprins:

„Nivelurile de venituri și cheltuieli ale bugetului Grădiniței cu Program Prelungit „Primii Pași” Pitești pe anul 2013 se rectifică în sensul suplimentării cu suma de 18 mii lei, potrivit anexei nr. 5.”

- Se adaugă **art. 6** cu următorul cuprins:

„Nivelurile de venituri și cheltuieli ale bugetului Grădiniței cu Program Prelungit „Căsuța Poveștilor” Pitești pe anul 2013 se rectifică în sensul suplimentării cu suma de 20 mii lei, potrivit anexei nr. 6.”

- Se adaugă **art. 7** cu următorul cuprins:

„Nivelurile de venituri ale bugetului Colegiului Economic „Maria Teiuleanu” Pitești pe anul 2013 se rectifică, potrivit anexei nr. 7.”

- Se adaugă **art. 8** cu următorul cuprins:

„Nivelurile de venituri și cheltuieli ale bugetului Liceului Tehnologic „Mihai Viteazul” Pitești pe anul 2013 se rectifică în sensul suplimentării cu suma de 10 mii lei, potrivit anexei nr. 8.”

- Se adaugă **art. 9** cu următorul cuprins:

„Nivelurile de venituri și cheltuieli ale bugetului Școlii Gimnaziale „Nicolae Simonide” Pitești pe anul 2013 se rectifică în sensul suplimentării cu suma de 3 mii lei, potrivit anexei nr.9.

Anexele nr. 1-9 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

- **Art. 4** devine **art. 10**

- **Art. 5** devine **art. 11** iar cuprinsul se completează cu cele cinci unități de învățământ care vor aduce la îndeplinire dispozițiile hotărârii: Liceul Teoretic „Ion Cantacuzino” Pitești, Grădinița cu Program Prelungit „Primii Pași” Pitești, Grădinița cu Program Prelungit „Căsuța Poveștilor” Pitești, Colegiul Economic „Maria Teiuleanu” Pitești, Liceul Tehnologic „Mihai Viteazul” Pitești și Școala Gimnazială „Nicolae Simonide” Pitești.

- Anexele nr. 4-8 vor avea următorul cuprins:

**Rectificarea bugetului Liceului Teoretic „Ion Cantacuzino” Pitești
pe anul 2013**

- mii lei -

Denumirea indicatorilor	Clasificația bugetară					Program 2013	din care:
	Capitol	Sub-capitol	Paragraf	Titlu	Articol		Trim. III
0	1	2	3	4	5	6	7
Venituri – Total din care:						100	100
Taxe și alte venituri în învățământ	33.10	05				100	100
Cheltuieli – Total din care:						100	100
Cheltuieli salariale în bani	65.10	05		10	10.01	71	71
Contribuții					10.03	29	29

**Rectificarea bugetului Grădiniței cu Program Prolungit „Primii Pași” Pitești
pe anul 2013**

- mii lei -

Denumirea indicatorilor	Clasificația bugetară					Program 2013	din care:
	Capitol	Sub-capitol	Paragraf	Titlu	Articol		Trim. II
0	1	2	3	4	5	6	7
Venituri – Total din care:						18	18
Alte venituri din prestări de servicii și alte activități	33.10	50				18	18
Cheltuieli – Total din care:						18	18
Hrană	65.10	03	01	20	20.03	18	18

**Rectificarea bugetului Grădiniței cu Program Prolungit „Căsuța Poveștilor”
Pitești pe anul 2013**

- mii lei -

Denumirea indicatorilor	Clasificația bugetară					Program 2013	din care:
	Capitol	Sub-capitol	Paragraf	Titlu	Articol		Trim. II
0	1	2	3	4	5	6	7
Venituri – Total din care:						20	20
Alte venituri din prestări de servicii și alte activități	33.10	50				20	20
Cheltuieli – Total din care:						20	20
Hrană	65.10	03	01	20	20.03	20	20

**Rectificarea veniturilor bugetului Colegiului Economic
„Maria Teiuleanu” Pitești pe anul 2013**

- mii lei -

Denumirea indicatorilor	Clasificația bugetară					Program 2013	din care:
	Capitol	Sub-capitol	Paragraf	Titlu	Articol		Trim. II
0	1	2	3	4	5	6	7
Venituri – Total din care:							
Taxe și alte venituri în învățământ	33.10	05				1	1
Alte venituri din prestări de servicii și alte activități	33.10	50				-1	-1

**Rectificarea bugetului Liceului Tehnologic „Mihai Viteazul” Pitești
pe anul 2013**

- mii lei -

Denumirea indicatorilor	Clasificația bugetară					Program 2013	din care:
	Capitol	Sub-capitol	Paragraf	Titlu	Articol		Trim. II
0	1	2	3	4	5	6	7
Venituri – Total din care:						10	10
Venituri din concesiuni și închirieri	30.10	05				3	3
Taxe și alte venituri în învățământ	33.10	05				3	3
Alte venituri din prestări de servicii și alte activități	33.10	50				2	2
Donații și sponsorizări	37.10	01				2	2
Cheltuieli – Total din care:						10	10
Reparații curente	65.10	04	02	20	20.02	5	5
Bunuri de natura obiectelor de inventar					20.05	5	5

**Rectificarea bugetului Școlii Gimnaziale „Nicolae Simonide” Pitești
pe anul 2013**

- mii lei -

Denumirea indicatorilor	Clasificația bugetară					Program 2013	din care:
	Capitol	Sub-capitol	Paragraf	Titlu	Articol		Trim. II
0	1	2	3	4	5	6	7
Venituri – Total						3	3

din care:							
Alte venituri din proprietate	30.10	50				3	3
Cheltuieli – Total din care:						3	3
Bunuri și servicii	65.10	04	01	20	20.01	3	3

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările propuse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 171/27.06.2013.**

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2013 al S.C. SALPITFLOR GREEN S.A.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 172/27.06.2013.**

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 189/2012 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Pitești, cu modificările și completările ulterioare.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul prezintă modificările și completările propuse la acest punct de pe ordinea de zi, și anume:

- denumirea proiectului de hotărâre se modifică și se completează în sensul că sintagma „H.C.L. nr.189/2012 se va citi „H.C.L. nr. 189/06.06.2012”

- art. I lit „b” și lit. „d” se modifică și se completează astfel:

„b) o funcție publică vacantă de consilier clasa I gradul superior, din cadrul Serviciului Dezvoltare și Managementul Proiectelor se transferă la Compartimentul Autorizare Activități Economice, Calitate și Control Intern și se transformă în funcție publică de consilier clasa I, gradul asistent;”

„d) numărul de personal din cadrul Biroului de Promovare se suplimentează cu 2 posturi contractuale de consilier gradul debutant;”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările propuse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 173/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind alegerea președintelui de ședință.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 174/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind validarea activităților realizate în trimestrul II 2013 de către Centrul Cultural al Municipiului Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 175/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării unei părți din imobilul situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Crinului nr.3, către actualul chiriaș, Ciobănea Maria.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 -
- comisia nr.4 - avizează nefavorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr.3 solicită reevaluare și propune retragerea proiectului de hotărâre.

Comisia nr.4 propune retragerea proiectului de hotărâre.

Domnul consilier Mihail Tudor subliniază că nu a fost comunicat tot istoricul în legătură cu cele două proiecte de hotărâre și face precizarea că prin HCL nr.12/2011 și HCL nr.13/2011 s-a mai aprobat această vânzare, aceeași firmă realizând evaluarea la o valoare mai mică decât cea actuală. Totodată, domnul consilier dorește să afle de ce nu s-au vândut imobilele la acea dată și de ce evaluarea din anul 2011, făcută de aceeași firmă, este diferită față de cea actuală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu precizează că evaluarea imobilelor nu se face la prețul pieței, ci potrivit art. 9 și următoarele din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în

proprietatea statului, cu modificările și completările ulterioare, ale H.G.R. nr. 20/1996, republicată, privind aplicarea Legii nr. 112/1995, ale Decretului nr. 93/1977 privind prețurile de vânzare ale locuințelor din fondul locativ de stat, așa cum a fost modificat prin art. III din Decretul nr. 256/1984 privind îmbunătățirea regimului de construire a locuințelor și modificarea unor reglementari referitoare la stabilirea prețurilor limită ale locuințelor care se construiesc din fondurile statului, a prețurilor de contractare ale locuințelor proprietate personală și a prețurilor de vânzare ale locuințelor din fondul locativ de stat, ale Decretului-lege nr. 61/1990 privind vânzarea de locuințe construite din fondurile statului către populație, ale Legii nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată.

Domnul secretar menționează că, în baza actelor normative invocate mai sus, consiliul județean a aprobat cumpărarea acestor imobile, în majoritatea cazurilor fără terenul aferent, evaluarea terenului făcându-se tot în baza actelor normative respective. De asemenea, domnul secretar face precizarea că aceste imobile nu s-au cumpărat până în momentul de față întrucât s-au refăcut măsurătorile cadastrale și s-au adus la zi rapoartele de evaluare.

Domnul secretar face mențiunea că, în opinia domniei sale, există o singură opțiune în situația în care consiliul local nu este de acord cu această evaluare, și anume respingerea proiectului de hotărâre, dând astfel posibilitatea chiriașilor de a se adresa instanței de judecată. De altfel, proiectele de hotărâri au fost propuse în baza unor hotărâri judecătorești rămase irevocabile.

În ceea ce privește proiectul de hotărâre referitor la aprobarea vânzării unui apartament cu 2 camere situat în municipiul Pitești, cartier Trivale, bloc 3, sc.C, ap.33, județul Argeș, către actuala chiriașă Grăjdeanu Filoftia, domnul secretar precizează că apartamentele care au fost închiriate înainte de anul 1989 nu pot fi vândute la prețul pieței, și în baza reglementărilor actelor normative menționate mai sus.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică precizează că imobilele nu s-au putut vinde în anul 2011 întrucât nu erau dezmembrate, dar acest lucru nu înseamnă că s-au refăcut măsurătorile cadastrale. Domnul consilier subliniază că a rămas același teren, aceeași construcție dar s-a realizat o dezmembrarea a acestora, suprafața nu s-a modificat, însă s-a modificat prețul.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 11 voturi „pentru” și 8 abțineri (domnii consilieri Iuliu - Radu Bănică, Mircea Dinu, Gheorghe Dinescu, Sanda Cristina Fulga, Gheorghe Mălacu, Mariean Neacșu, Mihail Tudor și Maria Gabriela Zoană).

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării unei părți din imobilul situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Crinului nr.3, către actualul chiriaș, Rădulescu Radu Mugurel.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 -
- comisia nr.4 - avizează nefavorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr.3 solicită reevaluare și propune retragerea proiectului de hotărâre.

Comisia nr.4 propune retragerea proiectului de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 11 voturi „pentru” și 8 abțineri (domnii consilieri Iuliu - Radu Bănică, Mircea Dinu, Gheorghe Dinescu, Sanda Cristina Fulga, Gheorghe Mălacu, Mariean Neacșu, Mihail Tudor și Maria Gabriela Zoană).

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind îndreptarea unei erori materiale.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul prezintă completarea propusă la acest punct de pe ordinea de zi, și anume:

Articolul unic.(1) se completează cu sintagma „și din Anexa nr.120 la Hotărârea Consiliului Local nr.94/08.04.2013, înscrisă la categoria lucrări în continuare” și devine:

Articol unic: (1) –Sintagma „Construcție bucătărie” prevăzută la Cap.65.02 „Învățământ”, Lucrări în continuare, Grădinița cu Program Prolungit „Dumbrava Minunată” din Anexa nr.3 la Hotărârea Consiliului Local nr.93/08.04.2013 privind aprobarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2013 și din Anexa nr.120 la Hotărârea Consiliului Local nr.94/08.04.2013, înscrisă la categoria lucrări în continuare, se înlocuiește cu sintagma „Amenajare bucătărie Grădinița cu Program Prolungit nr.1 (Dumbrava Minunată)”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu completarea propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 176/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare bucătărie Grădinița cu program prelungit nr. 1 (Dumbrava Minunată)” din municipiul Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 -
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr.3 propune retragerea proiectului de hotărâre pentru clarificarea obiectului de investiții.

Doamna consilier Anitte - Michaelle Ionescu precizează că executivul a prezentat un raport în care se oferă explicațiile solicitate.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu face precizarea că în planul de investiții este prevăzută din amenajare bucătărie grădiniță în construcție bucătărie grădiniță. De asemenea, domnul consilier este de părere că prețul pentru acest obiectiv de investiții este prea mare și menționează că firma S.C. 3 R Consulting SRL București care a realizat studiul de fezabilitate, face studii de fezabilitate sub prețul pieței de 15 mii euro, prin încredințare directă, fiind abonată la toate școlile și grădinițele din Pitești.

Domnul consilier menționează că, urmare a discuțiilor purtate la această grădiniță, nici aceasta nu a fost de acord cu studiul de fezabilitate.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică subliniază că anterior acestui proiect de hotărâre a fost supus dezbaterii și aprobării proiectul de hotărâre referitoare la îndreptarea unei erori materiale prin care sintagma „Construcție bucătărie” prevăzută la Cap.65.02 „Învățământ”, Lucrări în continuare din Anexa nr. 3 la Hotărârea Consiliului Local nr. 93/08.04.213 privind aprobarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2013, se înlocuiește cu sintagma „Amenajare bucătărie Grădinița cu Program Prelungit nr.1 („Dumbrava Minunată)”.

Domnul consilier Mihail Tudor își exprimă acordul cu privire la punctul de vedere exprimat anterior de domnul consilier Gheorghe Dinescu conform căruia prețul pentru realizarea obiectivului de investiții menționat mai sus este prea mare.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu menționează că la Băbana s-a construit o grădiniță de 280 mp cu 4 miliarde de lei vechi.

Domnul viceprimar Laurențiu - Marian Zidaru face precizarea că aceasta este valoarea din proiect, nu a fost adjudecată, urmează să fie scoasă la licitație în Sistemul Electronic de Achiziții Publice. De asemenea, domnul viceprimar subliniază că lucrările cuprinse în acest studiu de fezabilitate cuprind amenajarea unui întreg imobil, consolidarea acestuia, parterul, etajul, amenajarea unui alt corp, cabinete medicale.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că obiectivul de investiții în discuție cuprinde mai multe lucrări, inclusiv de consolidare, iar valoarea din proiect este valoarea estimativă pe care a determinat-o proiectantul. De asemenea, domnul primar este de părere că aceste discuții trebuiau purtate în cadrul comisiilor de specialitate ale consiliului local.

Domnul consilier Radu - Valeriu Perianu subliniază că titlul proiectului de hotărâre nu face referire la toate lucrările care se vor realiza în legătură cu acest obiectiv de investiții, acestea fiind prezentate în raportul de specialitate care însoțește proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu menționează că dacă atribuirea contractului pentru realizarea studiului de fezabilitate se făcea în urma unei licitații, și nu prin încredințare directă, probabil se realiza un proiect adevărat. De asemenea, domnul consilier subliniază că acest obiectiv de investiții nu se referă la realizarea completă a unei construcții, ci este vorba despre reamenajarea, consolidarea construcției.

Domnul viceprimar Laurențiu - Marian Zidaru precizează că, în conformitate cu prevederile OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, nu se poate scoate la licitație în Sistemul Electronic de Achiziții Publice o achiziție a cărei valoare este mai mică de 30.000 de euro, aceasta fiind în mod obligatoriu realizată prin achiziție directă.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu menționează că există o competiție între firmele de consultanță care vin cu prețuri sub 15.000 de euro pentru a li se atribui contractele prin încredințare directă și este de părere că un studiu de fezabilitate adevărat se scoate la licitație.

Domnul consilier Mariean Neacșu face precizarea că în ședințele comisiilor de specialitate ale consiliului local se poartă discuții însă acestea nu se regăsesc în niciun document și subliniază că nu se specifică modul în care a votat fiecare consilier în parte.

Domnul viceprimar Laurențiu - Marian Zidaru face precizarea că, în situația în care s-ar dori scoaterea la licitație publică a acestei achiziții în Sistemul Electronic de

Achiziții Publice, aceasta ar fi respinsă de Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, întrucât legislația în domeniu prevede că serviciile a căror valoare este sub 30.000 de euro se achiziționează în mod direct.

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că domnia sa s-a referit la conținutul discuțiilor din cadrul ședințelor comisiilor de specialitate ale consiliului local, și nu la modul în care acestea sunt consemnate în procesul - verbal al comisiei. Totodată, domnul primar subliniază că în regulamentul de organizare și funcționare al consiliului local nu există nicio interdicție cu privire la solicitarea de explicații de la specialiști în cadrul ședințelor comisiilor.

Domnul consilier Marin Preda face precizarea că în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate ale consiliului local nu s-a purtat nicio discuție în legătură cu acest material iar dezbaterile ar trebui purtate în cadrul comisiilor.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 12 voturi „pentru” și 7 abțineri (domnii consilieri Iuliu - Radu Bănică, Mircea Dinu, Gheorghe Dinescu, Sanda Cristina Fulga, Gheorghe Mălacu, Mariean Neacșu și Mihail Tudor), devenind

Hotărârea nr. 177/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Publitrans 2000 S.A. pe anul 2013.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 178/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea contractelor de închiriere pentru unitățile locative construite de către Agenția Națională pentru Locuințe, situate în Municipiul Pitești, Aleea Negoiu nr.5 și Aleea Căminelor nr.25.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 179/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind îndreptarea erorii materiale produse la redactarea Regulamentului pentru atribuirea în folosință a locurilor

de parcare situate în parcările de reședință amenajate în Municipiul Pitești, aprobat prin H.C.L. nr.185/2012.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Un grup de locatari din zona centrală doresc să poarte un dialog referitor la regulamentul pentru atribuirea în folosință a locurilor de parcare situate în parcările de reședință amenajate în Municipiul Pitești, aprobat prin H.C.L. nr.185/2012.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face precizarea că acest proiect de hotărâre face referire la îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul art. 29 alin.(2) din regulament, în sensul că, contravențiilor prevăzute de art. 26 le sunt aplicabile prevederile art. 28 alin. (1) din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că regulamentul pentru atribuirea în folosință a locurilor de parcare situate în parcările de reședință amenajate în Municipiul Pitești a fost postat spre consultare pe site-ul instituției aproximativ un an de zile și subliniază că acest punct de pe ordinea de zi se referă la îndreptarea unei erori materiale produse la redactarea regulamentului. De asemenea, domnul primar face precizarea că la punctul „Diverse” se pot discuta problemele care exced punctelor înscrise pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 180/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea unui mandat special.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 181/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 182/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate - nunta de diamant.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 183/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.52/2012 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești, cu modificările și completările ulterioare.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul prezintă modificările și completările propuse la acest punct de pe ordinea de zi, și anume:

- denumirea proiectului de hotărâre se modifică și se completează în sensul că sintagma „H.C.L. nr. 52/2012” se va citi „H.C.L. nr. 52/23.02.2012”;

- art. I se modifică și se completează astfel:

„Art. I. Anexele nr. 1 și nr. 2 la H.C.L. nr. 52/23.02.2012 referitoare la aprobarea organigramei și statului de funcții ale Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești se modifică și se completează după cum urmează:

a) 1 post de muncitor necalificat treapta I din cadrul Serviciului Agreement, se transformă în post de muncitor calificat treapta IV;

b) se înființează Compartimentul Administrare Adăpost pentru câini, în subordinea Atelierului de Întreținere a Patrimoniului și Ecarisaj;

c) 1 post de muncitor calificat treapta II din cadrul Atelierului de Întreținere a Patrimoniului și Ecarisaj se transferă la Compartimentul Administrare Adăpost pentru câini;

d) 1 post de inspector de specialitate gradul II din cadrul Compartimentului Informatic, Managementul Calității și Mediului se transferă la Compartimentul Administrare Adăpost pentru câini și se transformă în post de muncitor calificat treapta I;

e) numărul de personal din cadrul Compartimentului Administrare Adăpost pentru câini se suplimentează cu 4 posturi, astfel:

1. 2 posturi de muncitor calificat treapta I, redistribuite din posturile desființate de la Poliția Locală a Municipiului Pitești în baza Adresei nr. 26852/21.02.2013 a Instituției Prefectului Județului Argeș;

2. 1 post de medic veterinar gradul I, redistribuit prin desființarea unui post vacant de muncitor necalificat treapta I din cadrul Administrației Domeniului Public Pitești – Biroul Administrarea Cimitirelor și Prestări Servicii Funerare.

3. 1 post de administrator treapta I, redistribuit prin desființarea unui post vacant de muncitor necalificat treapta I din cadrul Administrației Domeniului Public Pitești – Biroul Administrarea Cimitirelor și Prestări Servicii Funerare.

f) se înființează Compartimentul Informatic, Resurse Umane, Securitate și Sănătate în Muncă și Situații de Urgență, Managementul Calității și Mediului format dintr-un număr de 4 posturi ocupate, prin comasarea Compartimentului Resurse Umane, Securitate și Sănătate în Muncă, PSI și Situații de Urgență și a Compartimentului Informatic, Managementul Calității și Mediului”.

- se introduce art. II care va avea următorul cuprins:

„Art.II. Modificările cuprinse la art. I se realizează cu încadrarea în normativul de personal stabilit potrivit dispozițiilor O.U.G. nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, cu modificările și completările ulterioare.”

- Art.II devine Art.III.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările propuse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 184/27.06.2013.**

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea unor contracte de închiriere teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești ocupat de construcții provizorii, autorizate în condițiile legii.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” și două abțineri (domnii consilieri Sanda Cristina Fulga și Mariean Neacșu), devenind

Hotărârea nr. 185/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea vânzării unui imobil - teren, situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Justiției nr.6, către actualul chiriaș, Poțincu Elisabeta.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează negativ proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” (domnul consilier Gheorghe Dinescu) și două abțineri (domnii consilieri Sanda Cristina Fulga și Mariean Neacșu), devenind

Hotărârea nr. 186/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea vânzării unui imobil - teren, situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Justiției nr.6, către actualii chiriași, Șorega Dan și Șorega Ariana - Carmen.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mihail Tudor precizează că la aceste proiecte de hotărâre domnia sa a votat „pentru” iar la celelalte proiecte de hotărâre s-a abținut întrucât la aceste proiecte de hotărâre este vorba despre terenul aferent casei, care are alt regim juridic.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 187/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea contractului de asociere nr.22416/15.04.2009 încheiat între Municipiul Pitești și SC CNCD SA, referitor la desfășurarea activității de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor și/sau remorcilor staționate neregulamentar pe domeniul public și/sau privat al Municipiului Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu precizează că nu este de acord cu prelungirea acestui contract pentru că nu se pot face experimente pe banii contribuabililor și este de părere că acest contract ar trebui să fie scos la licitație publică în Sistemul Electronic de Achiziții Publice întrucât există posibilitatea să mai fie și alte firme interesate.

Domnul viceprimar Laurențiu - Marian Zidaru menționează că în hotărârea de consiliu se menționează că ridicarea autoturismelor se poate face doar la constatarea agenților din cadrul Poliției Locale a Municipiului Pitești, în cazul în care autoturismele sunt parcate pe trotuare, spații verzi, în stațiile de taxi, și de către agenții constatatori din cadrul Poliției municipiului Pitești și din cadrul Poliției Locale a Municipiului Pitești, pentru drumurile publice.

De asemenea, domnul viceprimar precizează că pentru o perioadă de aproximativ trei luni de zile activitatea din cadrul Poliției Locale a Municipiului Pitești va fi aproape inexistentă, urmare a faptului că două echipaje sunt blocate în zona Podul Viilor, 20 de agenți se află la pregătire la Slatina și urmează și perioada concediilor de odihnă, în cealaltă perioadă de trei luni de zile putându-se observa cum se desfășoară activitatea, dacă aceasta este sau nu profitabilă.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu face precizarea că solicitarea de prelungire a contractului nu a fost adresată de către executiv, situație în care probabil domnia sa ar fi fost de acord, ci de către reprezentantul SC CNCN SA, domnul Scarlat Constantin.

Domnul consilier Mihail Tudor menționează că contractul de asociere expiră în data de 15 iulie și, în situația în care nu se dorește prelungirea contractului, se va organiza licitație publică.

Domnul consilier Mariean Neacșu precizează că în situația prezentată există o discrepanță de 6 miliarde de lei vechi în ceea ce privește veniturile raportate la redevență, și face referire la faptul că în perioada în care nu s-a lucrat salariații de la SC CNCN SA au primit un salariu de aproximativ 15 milioane și jumătate lei vechi/lună.

De asemenea, domnul consilier face propunerea să se realizeze un audit, plătit de la bugetul local, la această societate pentru o perioadă de trei luni, de către o firmă de specialitate.

Totodată, domnul consilier adresează rugămintea ca presa să sesizeze Direcția Națională Anticorupție în vederea efectuării unei verificări minuțioase la această societate.

Domnul consilier Tiberiu Cristian Avrănescu face mențiunea că problema ridicării autoturismelor parcate neregulamentar este foarte urgentă pentru că există riscul ca orașul să fie blocat de mașini parcate neregulamentar, mai ales că în curând se va aplica și procedura de atribuire a locurilor de parcare de reședință amenajate în Municipiul Pitești, și este de părere că propunerea comisiei de prelungire a contractului pentru o perioadă de 6 luni este rezonabilă.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică este de părere că în patru ani de zile se putea vedea dacă această activitate este sau nu este profitabilă.

Domnul consilier Mariean Neacșu face precizarea că la Parlament există depus un proiect de lege care prevede sumele pe care trebuie să le încaseze consiliile locale din ridicarea autovehiculelor parcate neregulamentar, procentul fiind de 50% din valoarea veniturilor.

Domnul viceprimar Laurențiu - Marian Zidaru menționează că SC CNCN SA a înregistrat pierderi întrucât nu a ridicat autovehiculele staționate neregulamentar la capacitatea la care și-au propus întrucât nu au avut sprijinul poliției locale.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică solicită să se ia act de maniera de participare a domnului consilier Mariean Neacșu la ședințele consiliului local și menționează că, în conformitate cu prevederile regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local, domnului consilier Mariean Neacșu trebuia să i se aplice sancțiunea de eliminare din sala de ședință.

Domnul consilier Mihail Tudor solicită încheierea discuțiilor la acest punct de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 12 voturi „pentru” și 7 abțineri (domnii consilieri Iuliu - Radu Bănică, Mircea Dinu, Gheorghe Dinescu, Sanda Cristina Fulga, Gheorghe Mălacu, Mariean Neacșu și Mihail Tudor), devenind

Hotărârea nr. 188/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea extinderii suprafeței spațiului care face obiectul contractului de închiriere nr.507/13.04.2011.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Sanda Cristina Fulga face precizarea că ar fi echitabil ca executivul să răspundă la solicitarea adresată referitoare la atribuirea unui sediu pentru partid, astfel încât presa să nu mai facă aluzii referitoare la îmbogățirea unor persoane din chirii.

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că lucrurile nu vor rămâne nerezolvate.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 189/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind înscrierea dreptului de proprietate a terenului în suprafață de 323 m.p., situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Craiovei F.N., tarlaua 22, parcela 298, județul Argeș.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 190/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării unui apartament cu 2 camere situat în municipiul Pitești, cartier Trivale, bloc 3, sc.C, ap.33, județul Argeș, către actuala chiriașă Grăjdeanu Filoftia.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 -
- comisia nr.4 - nu s-a luat în discuție;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr.3 solicită reevaluare și propune retragerea proiectului de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 15 voturi „pentru” și 4 abțineri (domnii consilieri Mircea Dinu, Gheorghe Dinescu, Sanda Cristina Fulga și Mariean Neacșu), devenind

Hotărârea nr. 191/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea semnării Contractului pentru furnizarea produselor achiziționate prin licitații publice organizate la nivel național către unități sanitare care derulează programe naționale de sănătate publică, încheiat între Direcția de Sănătate Publică a Județului Argeș și Consiliul Local al Municipiului Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 192/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.10/2013 privind stabilirea chiriei pe anul 2013, pentru suprafețele de teren ocupate cu garaje autorizate.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 193/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea procedurii de debranșare/deconectare de la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică din municipiul Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - nu s-a luat în discuție;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință dă citire amendamentului formulat de domnul consilier Mihail Tudor în cadrul ședinței comisiei de specialitate, și anume «eliminarea obligativității zonei unitare de încălzire - eliminare art.4 pct.a); eliminare art.3.2 pct.a».

Domnul consilier Mihail Tudor este de părere că această procedură de debranșare trebuie să fie cât mai simplă, motiv pentru care domnia sa consideră că hotărârea referitoare la zonele unitare de încălzire nu este corectă. De asemenea, domnul consilier

face referire la obligativitatea de obținere a avizului de debranșare de la vecini, măsură pe care o consideră exclusivă.

Domnul consilier Sorin Apostoliceanu precizează că obligativitatea obținerii avizului de debranșare de la vecini este în conformitate cu prevederile Legii serviciului public de alimentare cu energie termică nr.325/2006 și subliniază că procedura de debranșare din municipiul Pitești este cea mai simplă din țară.

În ceea ce privește zonele unitare de încălzire, domnul consilier face precizarea că stabilirea acestora este prevăzută de lege și menționează că s-a primit de la guvern un million și jumătate de euro pentru instituirea acestor zone.

Domnul consilier Silviu Marinescu părăsește sala de ședință. Consilieri prezenți: 18.

Doamna consilier Sanda Cristina Fulga formulează un amendament la acest proiect de hotărâre în sensul ca la punctul 4 lit. d) din anexă să se prevadă că SC Termo Calor Confort SA va acorda sprijin de specialitate asociațiilor de proprietari.

Amendamentul este însușit de către executiv.

Domnul consilier Mariean Neacșu dorește să afle dacă este necesar avizul consiliului concurenței pentru inițierea acestui proiect de hotărâre, exemplificând în acest sens un proiect de hotărâre privind debranșarea consumatorilor din municipiul Oradea, care a fost respins de consiliul concurenței pe motiv că se creează condiții discriminatorii între consumatorii care se află în zonele unitare și consumatorii care se află în afara acestor zone.

În ceea ce privește procedura de debranșare, domnul consilier precizează că în Programul guvernamental „Termoficare 2006 - 2015 - căldură și confort” se face precizarea că este interzisă debranșarea consumatorilor acolo unde se realizează investiții din fonduri de la bugetul de stat sau bugetul local.

De asemenea, domnul consilier face propunerea de a se face o rectificare de buget pentru reabilitarea rețelei de distribuție a energiei termice.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică precizează că trebuie găsite cele mai bune soluții pentru viabilizarea sistemului centralizat de alimentare cu energie termică, avându-se în vedere situația actuală. De asemenea, domnul viceprimar face mențiunea că în perioada 2000 - 2004 domnul consilier Mariean Neacșu a fost administrator - decident la Termoficare, perioadă în care s-au înregistrat pierderi foarte mari, cu consecințe foarte grave, atitudinea adoptată de domnul consilier la acea dată referitoare la această problemă putând fi observată din procesele - verbale.

Domnul viceprimar subliniază că în acea perioadă lucrurile au degenerat grav, cu consecințe pe următorii ani, motiv pentru care trebuie găsite cele mai bune soluții pentru că, în caz contrar, lucrurile vor scăpa de sub control.

Totodată, domnul consilier face precizarea că se puteau realiza alte obiective de investiții cu banii care se investesc anual în serviciul de alimentare cu energie termică.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face precizarea că în fiecare an reprezentanții consiliului concurenței vin în control și verifică hotărârile consiliului local, prin urmare, toate hotărârile care privesc SC Termo Calor Confort SA sunt verificate. În legătură cu hotărârea consiliului local al municipiului Oradea la care face referire domnul consilier Mariean Neacșu, domnul secretar menționează că este posibil să fi fost ceva în neregulă cu aceasta, motiv pentru care s-a sesizat consiliul concurenței.

Domnul consilier Mariean Neacșu precizează că domnia sa a făcut parte din consiliul de administrație al SC Termoficare 2000 SA în perioada 2000 - 2004 și adresează rugămintea de a se face un inventar al proceselor - verbale ale ședințelor

consiliului local din acea perioadă pentru a se putea observa atitudinea pe care domnia sa a avut-o la acele ședințe referitor la acest subiect.

În ceea ce privește subvenția, domnul consilier face mențiunea că, dacă s-ar fi înlocuit rețeaua de distribuție, nu s-ar mai fi plătit subvenția. De asemenea, domnul consilier solicită să se facă un inventar al proceselor - verbale ale ședințelor consiliului local și din perioada 2004 - 2008, perioadă în care ginerele domnului viceprimar Constantin - Cornel Ionică a făcut parte din consiliul de administrație al SC Termoficare 2000 SA.

Domnul primar Tudor Pendiuc este de părere că debransarea totală a cetățenilor din municipiul Pitești ar fi indicată, însă acest lucru nu este posibil întrucât sunt cetățeni care nu au posibilități financiare, și mai există și acele zone unitare care restricționează acest lucru, zone unitare care sunt necesare în măsura în care guvernul alocă bani pentru acestea.

De asemenea, domnul primar menționează că se poate manifesta totuși o oarecare flexibilitate în legătură cu această problemă, în sensul că se stabilesc zonele unitare, acestea putând fi remodelate în funcție de solicitările de debransare de la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică înregistrate la SC Termo Calor Confort SA.

Referitor la procedura de debransare, domnul primar consideră că aceasta este una simplă și adresează mulțumiri doamnei consilier Sanda Cristina Fulga pentru propunerea făcută.

În ceea ce privește centralele termice deja înființate, domnul primar face precizarea că prin intermediul acestora s-a asigurat alimentarea cu energie termică în sezonul rece pentru o perioadă de 3 - 4 ani și este de părere că în momentul de față singura soluție ar rămâne delegarea de gestiune, o strategie în acest sens urmând să fie elaborată în ședințele viitoare ale consiliului local.

Domnul consilier Mihail Tudor precizează că renunță la amendamentul pe care domnia sa l-a formulat în timpul ședinței comisiei de specialitate și consideră că trebuie modificată hotărârea referitoare la zonele unitare.

În conformitate cu art. 46 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul consilier Sorin Apostoliceanu nu participă la vot.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul formulat de doamna consilier Sanda Cristina Fulga, care este aprobat cu 14 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” (domnul consilier Gheorghe Mălacu) și două abțineri (domnii consilieri Gheorghe Dinescu și Mihail Tudor), devenind **Hotărârea nr. 194/27.06.2013.**

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind exploatarea și întreținerea unor parcări cu plată în municipiul Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 195/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea contractului de colaborare nr.21026/07.10.1999, încheiat între Municipiul Pitești și S.C. Euromedia Group S.A., cu sediul în București bd. Iuliu Maniu nr.7, sector 6.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mihail Tudor este de părere că trebuie organizată o nouă licitație.

Domnul consilier Mariean Neacșu dorește să se afle cine sunt acționarii acestei societăți și își exprimă acordul cu privire la punctul de vedere exprimat anterior de domnul consilier Mihail Tudor.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 11 voturi „pentru”, 3 voturi „împotrivă” (domnii consilieri Iuliu - Radu Bănică, Gheorghe Mălăcu și Mihail Tudor) și 4 abțineri (domnii consilieri Mircea Dinu, Gheorghe Dinescu, Sanda Cristina Fulga și Mariean Neacșu).

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.109/08.04.2013, pentru aprobarea „Ghidului solicitanților” privind finanțarea nerambursabilă din fondurile bugetului local al municipiului Pitești, pentru proiecte sportive.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 196/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea comisiei pentru negocierea prețului de vânzare-cumpărare a imobilului cunoscut sub denumirea „Casa Căsătoriilor” situat în municipiul Pitești, str. Justiției nr.4.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mihail Tudor este de părere că ar trebui modificată data stabilită pentru întrunirea comisiei de negociere.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face precizarea că nu poate fi modificată data stabilită pentru întrunirea comisiei întrucât s-au depus eforturi foarte mari pentru a lua legătura cu proprietarii, avându-se în vedere că aceștia vin și din Germania și din Statele Unite ale Americii.

Se fac propuneri pentru desemnarea unor reprezentanți ai consiliului local în cadrul comisiei pentru negocierea prețului de vânzare-cumpărare a imobilului cunoscut sub denumirea „Casa Căsătoriilor” situat în municipiul Pitești, str. Justiției nr.4.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși domnii consilieri Radu - Valeriu Perianu, Marin Preda și Laurențiu - Marian Zidaru.

Domnul consilier Mariean Neacșu face propunerea ca din comisie să facă parte cinci consilieri.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului Cultural al Municipiului Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 197/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 34 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.162/29.11.2012 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Administrației Domeniului Public Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 198/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 35 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.131/2013 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Filarmonicii Pitești, cu modificările și completările ulterioare.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 199/27.06.2013.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 36 de pe ordinea de zi: „Raport privind activitatea desfășurată de asocierea S.C. Publitrans 2000 S.A. cu S.C. CNCD S.A. - S.C. Girexim Universal S.A.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - aviz favorabil;
- comisia nr.2 - aviz favorabil;
- comisia nr.3 - aviz favorabil;
- comisia nr.4 - aviz favorabil;
- comisia nr.5 - aviz favorabil.

Domnul consilier Mihail Tudor este de părere că materialul supus dezbaterii ar trebui să fie considerat o informare și nu un raport.

Executivul și-a însușit punctul de vedere al domnului consilier Mihail Tudor.

Informarea a fost luată la cunoștință.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică supune dezbaterii punctul 37 de pe ordinea de zi: „Raport privind constituirea comisiei de analiză a ofertei prezentate de Asociația Ute Langenkamp: Iubiți Maidanezii, cu sediul în București, str. Dealul Țugulea, nr.1, bloc O1C, ap.46, sector 6.”

Se fac propuneri pentru desemnarea unor reprezentanți ai consiliului local în cadrul comisiei de analiză a ofertei prezentate de Asociația Ute Langenkamp: Iubiți Maidanezii, cu sediul în București, str. Dealul Țugulea, nr.1, bloc O1C, ap.46, sector 6.

Domnul președinte de ședință face precizarea că au fost propuși domnii consilieri Dinu Mircea și Moșteanu Florentin - Andrei.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea unor reprezentanți ai consiliului local în cadrul comisiei pentru negocierea prețului de vânzare-cumpărare a imobilului cunoscut sub denumirea „Casa Căsătoriilor” situat în municipiul Pitești, str. Justiției nr.4.

În urma votului exprimat, comisia de validare dă citire rezultatului votului, și anume:

1. Perianu Radu-Valeriu
2. Preda Marin
3. Zidaru Laurențiu-Marian

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 200/27.06.2013.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea unor reprezentanți ai consiliului local în cadrul comisiei de analiză a ofertei prezentate de Asociația Ute Langenkamp: Iubiți Maidanezii, cu sediul în București, str. Dealul Țugulea, nr.1, bloc O1C, ap.46, sector 6.

În urma votului exprimat, comisia de validare dă citire rezultatului votului, și anume:

1. Dinu Mircea
2. Moșteanu Florentin-Andrei

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Diverse

Domnul Constantin Băjenaru, președintele Federației Asociațiilor de Proprietari și Locatari Argeș precizează că locuitorii municipiului Pitești au nevoie de energie termică furnizată în condiții optime și la prețuri rezonabile și este de părere că nu trebuie să se grăbească realizarea procedurii de delegare a gestiunii întrucât vor trebui consultați și beneficiarii energiei termice din acest sistem.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu atrage atenția asupra faptului că a apărut raportul Curții de Conturi de la SC Apă Canal 2000 SA iar acest subiect nu interesează pe nimeni. Domnul consilier consideră că nu este corect ca în perioada 2008 - 2012 o sumă de 32 miliarde de lei vechi să fie alocată pentru salarii și prime la SC Apă Canal 2000 SA. De asemenea, domnul consilier solicită domnului primar Tudor Pendiuc, în calitate de președinte al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Argeș, să acționeze în judecată fosta conducere de la SC Apă Canal 2000 SA pentru a recupera banii.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică face precizarea că concluziile raportului Curții de Conturi sunt publice, oricum primarul le aduce la cunoștință publică. În ceea ce privește raportul Curții de Conturi referitor la SC Apă Canal 2000 SA, domnul viceprimar menționează că domnul consilier Gheorghe Dinescu va primi răspuns la solicitare.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu face precizarea că domnia sa a cerut raportul complet al Curții de Conturi pentru că ceea ce s-a dat publicității nu conține și anexele raportului, care sunt publice.

Domnul consilier Mariean Neacșu dorește să afle în ce stadiu se mai află procesul cu Selecta. Totodată, domnul consilier aduce la cunoștință consiliului local că domnia sa se află în proces penal cu domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică din luna decembrie 2011 când a fost președinte de ședință, domnia sa adresându-se organelor de cercetare penală.

Domnul consilier dorește să afle dacă domnul consilier Nicolae - Valeriu Zărnescu este compatibil să îl reprezinte pe domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică în procesul sus menționat.

De asemenea, domnul consilier adresează rugămintea ca în luna iulie ședința de consiliu să se convoace în prima parte a lunii, iar în luna august să se convoace în partea a doua a lunii.

Doamna consilier Maria - Gabriela Zoană face precizarea că avocatura este o profesie liberă, domnul consilier Nicolae - Valeriu Zărnescu putând să reprezinte pe oricine. De asemenea, doamna consilier subliniază că nu există nicio presupunere că ar exista un conflict de interese.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu precizează că se va interesa în legătură cu cele două probleme ridicate de domnul consilier Mariean Neacșu și îi va oferi un răspuns.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică face mențiunea că în rechizitoriul pe care domnul consilier Mariean Neacșu îl invocă în instanță există inadvertențe.

Domnul consilier Mircea Dinu atrage atenția asupra faptului că la tabloul electric de lângă izvorul de apă și parcul de joacă al copiilor din apropierea Școlii Generale nr.13 nu mai există gardul de împrejmuire. De asemenea, domnul consilier menționează că apa de la izvorul din apropierea blocurilor M1 și M2 din cartierul Găvana nu poate fi consumată.

Domnul consilier Florentin Andrei Moșteanu propune luarea în discuție a situației reprezentanților consiliului local în adunările generale ale acționarilor ale societăților aflate în subordinea consiliului local.

Domnul președinte de ședință Iuliu - Radu Bănică declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Iuliu - Radu Bănică**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**

Red. Alina - Mihaela Constantin
lex.